



Možemo! politička platforma
Kneza Mislava 8,
10000 Zagreb

PRIMJEDBE NA PLAN UPRAVLJANJA DESTINACIJOM I IZRAČUNA PRIHVATNOG KAPACITETA JUŽNE ISTRE

1. Plan nije usklađen s prostorno-planskim i drugim razvojnim dokumentima na način koji zahtijeva Zakon o turizmu

Članak 28. Zakona o turizmu propisuje da plan upravljanja destinacijom mora biti usklađen s aktima strateškog planiranja, prostornim planovima i drugim važećim planovima i propisima.

Prijedlog Plana pojedine prostorne planove i razvojne dokumente navodi kao izvore podataka, ali nije razvidno na koji je način njihova razvojna rješenja vrednovao u odnosu na procijenjeni prihvatni kapacitet destinacije.

Posebno nedostaje analiza:

- Generalnog urbanističkog plana Grada Pule,
- Prostornog plana uređenja Grada Pule,
- važećih urbanističkih planova uređenja,
- Strategije zelene urbane obnove,
- te drugih strateških dokumenata koji određuju budući razvoj prostora.

Plan ne odgovara na pitanje jesu li razvojne mogućnosti koje proizlaze iz tih dokumenata usklađene s ograničenjima koja sam identificira u području prometa, vodoopskrbe, gospodarenja otpadom, stanovanja i drugih infrastrukturnih sustava.

Predlaže se

dopuniti Plan analizom usklađenosti procjene prihvatnog kapaciteta s važećim prostornim i strateškim dokumentima te jasno obrazložiti na koji su način njihove razvojne pretpostavke uzete u obzir.

2. Plan procjenjuje postojeće stanje, ali ne procjenjuje buduće opterećenje prostora

Plan analizira postojeći broj komercijalnih i nekomercijalnih smještajnih kapaciteta te druge pokazatelje održivosti.

Međutim, u procjenu prihvatnog kapaciteta nije uključen razvoj koji je već omogućen važećom prostorno-planskom dokumentacijom.

Na području Pule prostorni planovi omogućuju približno:

- **maksimalno 17.810 novih turističkih kreveta** u hotelima, turističkim naseljima i kampovima, 5.480 novih kreveta
- **38.046 novih stambenih jedinica**, od kojih se dio u praksi koristi za turistički najam ili nekomercijalni smještaj
- dok se privatno iznajmljivanje ne spominje niti ograničava.
-
-

Plan ne procjenjuje kakav bi učinak realizacija tih razvojnih mogućnosti imala na:

- promet,
- vodoopskrbu,
- gospodarenje otpadom,
- energetske infrastrukture,
- javne plaže,
- komunalne i društvene sustave.

Bez takve analize nije moguće procijeniti budući prihvatni kapacitet destinacije, nego samo opisati postojeće stanje.

Predlaže se

dopuniti Plan analizom kumulativnog učinka razvoja koji proizlazi iz važećih prostornih planova te procijeniti jesu li postojeći infrastrukturni sustavi dostatni za njegovu realizaciju.

3. Rezultati procjene prihvatnog kapaciteta nisu pretvoreni u kriterije za upravljanje razvojem

Plan identificira brojna infrastrukturna ograničenja, uključujući promet, gospodarenje otpadom, vodoopskrbu, odvodnju i druga područja.

Istodobno ne određuje:

- kada ta ograničenja zahtijevaju ograničavanje daljnjeg razvoja,
- kada je potrebno prethodno povećati infrastrukturne kapacitete,
- kada bi trebalo odrediti faznost razvoja,
- niti kako će rezultati procjene prihvatnog kapaciteta utjecati na buduće izmjene prostornih planova.

Posebno je važno istaknuti da Plan na više mjesta navodi kako za pojedine infrastrukturne sustave nisu poznati vršni kapaciteti, ali unatoč tome ne razrađuje način donošenja razvojnih odluka u uvjetima takve neizvjesnosti.

Time procjena prihvatnog kapaciteta ostaje prvenstveno analitički prikaz postojećeg stanja, uz ,noge manjkavosti, a ne alat za upravljanje razvojem.

Predlaže se

dopuniti Plan kriterijima prema kojima će rezultati procjene prihvatnog kapaciteta biti obvezna stručna podloga za:

- izmjene prostornih planova,
 - planiranje novih turističkih i stambenih kapaciteta,
 - određivanje faznosti razvoja,
 - planiranje infrastrukturnih ulaganja.
-

4. Plan nije dovoljno usmjeren na ostvarivanje javnog interesa, kako zahtijevaju načela Zakona o turizmu

Temeljni cilj upravljanja destinacijom nije omogućavanje neograničenog turističkog rasta, nego usklađivanje razvoja turizma s kvalitetom života lokalnog stanovništva, očuvanjem prostora i dugoročnom otpornošću destinacije.

Plan prepoznaje izazove poput pritiska na stanovanje, promet, infrastrukturu i okoliš, ali ne određuje na koji će način rezultati procjene prihvatnog kapaciteta pridonijeti:

- očuvanju fonda stanova za dugoročno stanovanje,
- zaštiti javnog prostora i dostupnosti obale,
- prilagodbi klimatskim promjenama,
- razvoju raznolikog gospodarstva koje nije pretežito ovisno o turizmu,
- stvaranju kvalitetnih cjelogodišnjih radnih mjesta.

Bez takvog pristupa procjena prihvatnog kapaciteta ostaje statistička analiza, umjesto instrumenta za zaštitu javnog interesa.

Predlaže se

dopuniti ciljeve i mjere Plana na način da se među kriterije za vrednovanje budućih razvojnih zahvata uključi njihov doprinos javnom interesu, kvaliteti života lokalnog stanovništva i dugoročnoj otpornosti destinacije.

ZAKLJUČAK

Predložene primjedbe ne osporavaju potrebu izrade Plana upravljanja destinacijom niti njegovu metodologiju. Njihov je cilj da Plan u većoj mjeri ispuni svrhu koju mu daje Zakon o turizmu.

To osobito podrazumijeva:

- jasnije obrazloženje usklađenosti s prostornim i strateškim dokumentima;
- procjenu kumulativnog učinka razvoja koji proizlazi iz važeće prostorno-planske dokumentacije;
- povezivanje rezultata procjene prihvatnog kapaciteta s konkretnim kriterijima za donošenje prostornih i razvojnih odluka;
- usmjeravanje budućeg razvoja prema zaštiti javnog interesa, prostora i kvalitete života lokalnog stanovništva.

Bez tih dopuna Plan ostaje analiza postojećeg stanja, ali ne postaje operativni alat za upravljanje održivim razvojem destinacije, što je njegoa temeljna svrha prema Zakonu o turizmu.